

Aan de heer drs. A.P.M. Vissers RA  
Parmentierstraat 33  
6417 AX HEERLEN

Postbus 7984  
1008 AD Amsterdam  
Antonio Vivaldistraat 2  
1083 HP Amsterdam  
T 020 301 03 01  
nba@nba.nl  
www.nba.nl

Datum	Onderwerp	Referentie	Uw kenmerk	Bijlage(n)	E-mail/Telefoon
13 juni 2022	beantwoording vragen	22/DB/05098			nba@nba.nl 020 301 03 01

Geachte heer Vissers,

Met een aantal e-mailberichten heeft u ons totaal drieënveertig vragen voorgelegd die u in de rondvraag van de aanstaande bijeenkomst van de ledenvergadering van de NBA aan de orde wilt stellen.

We hebben ervoor gekozen om uw vragen van tevoren te beantwoorden en uw vragen inclusief antwoorden voor een ieder beschikbaar te stellen op onze website. Mocht u aanvullende vragen hebben, dan kunt u vanzelfsprekend gebruik maken van de spreektijd tijdens de bijeenkomst van de ledenvergadering. Daarnaast zijn wij uiteraard ook bereid om op een ander moment een toelichting te geven.

Koninklijke Nederlandse  
Beroepsorganisatie  
van Accountants

De antwoorden op uw vragen volgen hierna.

#### **Vraag 1.**

Is het bestuur van de NBA van mening dat een gedragscode gebaseerd op de corporate governance code voor hem passend is en een betere maatstaf is voor goed bestuur van de NBA dan de publiekrechtelijke gecodificeerde (AWB) en niet-gecodificeerde Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur?

#### **Antwoord op vraag 1.**

Op de (organen van de) NBA is de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Een gedragscode kan complementair aan – maar nooit in strijd met – de Awb worden toegepast.

#### **Vraag 2.**

Is het bestuur van de NBA zich er van bewust dat de NBA geen beursfonds maar een publiekrechtelijke rechtspersoon is en dat het bestuur zelf een bestuursorgaan is en de AWB op hem van toepassing is en dat tevens geldt voor de voorzitter?

#### **Antwoord op vraag 2.**

Ja.

#### **Vraag 3.**

Weet het bestuur wat de wettelijke taken van de NBA zijn?

Zo ja hoe passen het bevorderen van diversiteit en inclusie en de “Genderbread person” in deze taak?

**Antwoord op vraag 3.**

Ja. De NBA heeft onder andere tot taak om een goede beroepsuitoefening door accountants te bevorderen. Daar hoort bij dat de NBA zich ook richt op de voorwaarden waaronder die goede beroepsuitoefening tot stand komt. Diversiteit en inclusie vormen wezenlijke bestanddelen van een kwaliteitsgerichte cultuur

**Vraag 4.**

Is het bestuur van mening dat het de taak is van het bureau een strategie te ontwikkelen “Directie en managementteam betrekken het bestuur tijdig bij het formuleren van de strategie ter invulling van de realisatie van langetermijn waardecreatie door de NBA. Directie en managementteam leggen verantwoording af aan het bestuur over de strategie en de toelichting daarop.”?

**Antwoord op vraag 4.**

Het bestuur is verantwoordelijk voor de strategie- en beleidsbepaling en laat zich daarbij ondersteunen door het bureau. Eventuele voorstellen voor belangrijke strategische veranderingen worden door het bestuur aan de ledenvergadering voorgelegd. Binnen de kaders van de vastgestelde strategie/het vastgestelde beleid heeft het bureau operationele beslissingsbevoegdheid.

**Vraag 5.**

Is het bestuur van de NBA van mening dat de NBA een dagelijks bestuur heeft en, zo ja, wie buiten de voorzitter maken deel uit van dat bestuur en wat zijn de bevoegdheden van het dagelijks bestuur?

**Antwoord op vraag 5.**

Nee. De NBA kende in het verleden een dagelijks bestuur, maar na de verkleining van het bestuur is dit college niet langer actief.

**Vraag 6.**

Is het bestuur van mening dat het zijn standpunten als standpunten van de NBA naar buiten kan brengen?

**Antwoord op vraag 6**

Ja.

**Vraag 7.**

Is het bestuur van de NBA van mening dat de “Genderbread person” van Sam Killermann de passende maatstaf is voor de Corporate Governance Code en hoe verhoudt zich dat tot het vrouwenquotum, “vrouw” is immers maar een construct?

**Antwoord op vraag 7.**

In de (bijlage bij) de brief van 12 april 2022 aan de Monitoringcommissie Corporate Governance Code doen wij aan de Commissie – onder verwijzing naar de “Genderbread person” van Sam Killermann – de suggestie voor een terminologische aanpassing. Er is dan ook geen sprake van dat bedoelde uitgave als maatstaf wordt gehanteerd voor de gehele Code. Het is ons niet duidelijk welk verband wij in dat kader met het vrouwenquotum dienen te signaleren.

**Vraag 8.**

Hebben er in 2021 en 2022 bestuursvergaderingen plaatsgevonden waar het quorum niet is gehaald?

**Antwoord op vraag 8.**

Nee.

**Vraag 9.**

Is het in het verleden voorgekomen dat besluiten en/of beslissingen door het bestuur zijn genomen buiten vergadering om?

**Antwoord op vraag 9.**

Het bestuur heeft telefonische, online en fysieke vergaderingen. Besluitvorming over onderwerpen die een bestuursbesluit vereisen, vindt daarin plaats. Indien er nog aanpassingen benodigd zijn en doorlooptijden dat vereisen, wordt soms in de vergadering afgesproken dat men via e-mailbericht akkoord kan geven.

**Vraag 10.**

Is het in het verleden voorgekomen dat besluiten op grond van stilzwijgende instemming zijn genomen?

**Antwoord op vraag 10.**

In spoedeisende gevallen komt het voor dat per e-mailbericht een voorgesteld besluit aan het bestuur wordt voorgelegd waarbij wordt aangegeven dat als niet voor een bepaald tijdstip wordt gereageerd, dit als instemming met het voorgestelde besluit wordt opgevat.

**Vraag 11.**

Wat verstaat het bestuur onder inclusiviteit en diversiteit en waarom acht het bestuur meer diversiteit en inclusiviteit rechtvaardig noodzakelijk logisch en slim?

**Antwoord op vraag 11.**

Wij sluiten aan bij de definities die de SER hanteert. In de brief van 12 april 2022 aan de Monitoringcommissie Corporate Governance Code hebben wij (in par. 2) uiteengezet waarom wij meer diversiteit en inclusiviteit rechtvaardig noodzakelijk logisch en slim vinden.

**Vraag 12.**

Waarom is het bestuur van mening dat de Corporate Governance Code een dwingende toepassing moet eisen en dat tot de taak van de NBA hoort daar een stelling in te nemen?

**Antwoord op vraag 12.**

In de brief van 12 april 2022 aan de Monitoringcommissie Corporate Governance Code hebben wij de Commissie in overweging gegeven om in de Code uit te gaan van "Pas toe en leg uit", in plaats van "Pas toe of leg uit". Dit bevordert naar onze mening de transparantie over de naleving van de Code en voorkomt misverstanden op basis van veronderstelde naleving (het ten onrechte niet uitleggen bij niet toegepaste principes en best practice bepalingen).

Voor het antwoord op de vraag of het de taak van de NBA is om met betrekking tot dat onderwerp een stelling in te nemen, verwijzen wij naar ons antwoord op vraag 3.

**Vraag 13.**

Is het bestuur van mening dat de directeur enige externe bevoegdheid of taak heeft?

**Antwoord op vraag 13.**

Ja.

**Vraag 14.**

Is het bestuur het met mij eens dat de governance van de NBA niet aan de daaraan te stellen eisen voldoet en in lijn met het de wet en het recht moet worden gebracht?

**Antwoord op vraag 14.**

Nee.

**Vraag 15.**

Waarom ontbreekt in de opgave van functies van drs. Kris Douma zijn ondernemerschap, te weten de eenmanszaken ingeschreven onder de namen Kris Douma Advies en Toezicht en Kris Douma Consultancy?

**Antwoord op vraag 15.**

Bestuursleden informeren de NBA over de functies die zij naast het lidmaatschap van het bestuur van de NBA uitoefenen voor zover die relevant zijn voor de vervulling van hun

bestuursfunctie bij de NBA. De ondernemingsvorm van waaruit zij eventuele andere functies uitoefenen, is geen aangelegenheid van de NBA.

**Vraag 16.**

Is het bestuur van mening dat het aanvaardbaar is dat de voorzitter à titre personnel meningen uit in de media, die raken aan de werkzaamheden van accountants, met name een artikel over de vergoeding van private equity huizen?

**Antwoord op vraag 16.**

In beginsel zijn wij van mening dat het een bestuurslid is toegestaan om op persoonlijke titel meningen te uiten in de media.

In het geval zo'n persoonlijke opvatting raakt aan het domein van onze wettelijke taken, is afstemming gewenst. In het door u aangehaalde geval, menen wij dat deze afstemming niet nodig was nu het louter om een technische uiteenzetting ging op een gebied waarop de voorzitter uit hoofde van een vorige functie deskundig is.

**Vraag 17.**

Is het bestuur van mening dat het ondertekenen van brieven in naam van de NBA door uitsluitend de voorzitter goede governance is?

**Antwoord op vraag 17.**

Ja, zolang de inhoud van de brief – als daarin een NBA-standpunt wordt ingenomen – maar wordt gesteund door een beslissing van het bestuur.

**Vraag 18.**

Wanneer heeft het bestuur besloten de brief met de daarin weergegeven tekst aan de monitoring commissie te sturen en wat was de uitslag van de stemming daarover?

**Antwoord op vraag 18.**

Het bestuur heeft op 5 april 2022 besloten de brief te versturen. Er is niet gestemd over de verzending van de brief. De besluitvorming heeft in gezamenlijkheid plaatsgevonden.

**Vraag 19.**

Is het bestuur het met mij eens dat de NBA vanuit haar wettelijke taak aandacht besteedt aan fraude en continuïteit en niet vanuit "haar maatschappelijke verantwoordelijkheid"?

**Antwoord op vraag 19.**

Dit ligt in het verlengde van elkaar.

**Vraag 20.**

Waarop baseert het bestuur zijn oordeel dat een effectieve Code een belangrijke bijdrage kan leveren aan het **waarborgen** van de continuïteit van ondernemingen en is het bestuur van mening dat continuïteit van ondernemingen gewaarborgd kan worden en dient te worden?

**Antwoord op vraag 20.**

In het persbericht naar aanleiding van de brief van 12 april 2022 aan de Monitoringcommissie Corporate Governance Code is namens de NBA aangegeven dat "Een effectieve Code [...] in belangrijke mate [kan] bijdragen aan verbetering van het risicomanagement van ondernemingen (inclusief materiële ESG-risico's), het voorkomen van fraude en het waarborgen van de continuïteit van ondernemingen." Derhalve wordt aangegeven dat een effectieve Code kan bijdragen aan meer aandacht voor - en maatregelen tegen - zaken die de continuïteit kunnen bedreigen zoals slecht risicomanagement en fraude.

### **Vraag 21.**

Is het bestuur het met mij eens dat art. 40 lid 1 van de Wet op het accountantsberoep zou moeten luiden:

“Binnen acht weken nadat de aanvraag tot inschrijving in het accountantsregister is ontvangen neemt **het bestuur** een besluit.

in plaats van

“Binnen acht weken nadat de aanvraag tot inschrijving in het accountantsregister is ontvangen neemt **de beroepsorganisatie** een besluit.”? (zie ook memorie van toelichting) en dat dit onzekerheid omtrent de geldigheid van de besluiten tot inschrijving in het accountantsregister oproept?

### **Antwoord op vraag 21.**

Strikt genomen zou dat beter zijn. De huidige wettekst levert echter geen onzekerheid op over de genomen besluiten.

### **Vraag 22.**

Is het bestuur het met mij eens dat het bestuur niet over de benoeming van bestuursleden gaat en al helemaal niet over een diversiteitsbeleid daarbij?

### **Antwoord op vraag 22.**

De ledenvergadering benoemt de leden van het bestuur van de NBA, uitgezonderd de afgevaardigden uit de ledengroepen. Het is wel aan het bestuur om aan de ledenvergadering kandidaat-bestuursleden voor benoeming voor te dragen (zie ook memorie van toelichting). Eveneens is het aan het bestuur om bij de vaststelling van een voordracht een bepaald profiel vast te stellen. Uiteraard kan de ledenvergadering daarvan afwijken en kunnen leden zich buiten de bestuursvoordracht om kandideren voor het bestuur.

### **Vraag 23.**

Is het bestuur het met mij eens dat het geen Verordening op het bestuur kan maken (Beginnelsen 2.3.1) en verder dat er sinds 2020 al twee jaren zijn verstreken en er nog steeds geen (nieuwe) “Verordening op het bestuur” is aangenomen?

### **Antwoord op vraag 23.**

Verordeningen worden vastgesteld door de ledenvergadering en niet door het bestuur. Bij een eerstvolgende wijziging van de Beginselen zal aan beginsel 2.3.1 toegevoegd worden dat deze verordening door de ledenvergadering moet worden vastgesteld.

### **Vraag 24**

Is het bestuur het met mij eens dat het document “beginselen van goed bestuur” een onzinnig misleidend document is dat niet alleen in strijd is met de wet en het recht, zelfs tot een geheel andere wetsfamilie, namelijk het privaatrecht, behoort en zo snel mogelijk van de website moet verdwijnen?

### **Antwoord op vraag 24.**

Nee. Wij wijzen er daarbij voor de goede orde op dat de NBA op grond van artikel 1, lid 1 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek rechtspersoonlijkheid bezit.

### **Vraag 25.**

Hoe denkt het bestuur er voor te zorgen dat de meerderheid van de bestuursleden die accountants zijn, openbaar accountant zijn, momenteel zijn slechts twee van de vijf bestuursleden die accountant zijn, openbaar accountant en hoe past het benoemen van twee niet-accountants in het bestuur daarin?

### **Antwoord op vraag 25.**

De Verordening op het bestuur legt aan ons de verplichting op om bij het doen van voordrachten *ernaar te streven* dat de meerderheid van de bestuursleden die accountant zijn, openbaar accountant is.

**Vraag 26.**

Heeft het bestuur bij de voordracht voor een nieuw bestuurslid etniciteit in zijn overwegingen, en/of bij de opdracht aan de commissie en/of de opdracht aan Ebbinge betrokken?

**Antwoord op vraag 26.**

Nee.

**Vraag 27.**

Is het bestuur van mening dat het bij de voordracht van een kandidaat bestuurslid, een benoeming in openbaar bestuur, niet in een Verordening genoemde buitenwettelijke criteria als geslacht -of nee, genderidentiteit of gender? - en etniciteit kan meewegen?

**Antwoord op vraag 27.**

Het bestuur bevordert dat het bestuur een evenwichtige afspiegeling vormt van de accountantsberoepsgroep, zoals voorgeschreven in de Wet op het accountantsberoep.

**Vraag 28.**

Vindt het bestuur het passend om in uitingen van de NBA een esoterisch begrip als "circulaire economie" te gebruiken en zo ja wat verstaat het bestuur onder een circulair festival, een circulair worstenbroodje, circulair waspoeder en een circulaire schoonheidsbehandeling en hoe verhoudt zich dat tot de professionele scepsis?

**Antwoord op vraag 28.**

Voor de definitie van het begrip circulair sluiten wij aan bij de definitie die de Rijksoverheid hanteert. Wij gaan dan ook uit van de volgende beschrijving:

"In een circulaire economie gaan we efficiënter en zorgvuldiger om met grondstoffen, materialen en producten. We zijn daardoor minder afhankelijk van de winning en productie van nieuwe grondstoffen en materialen. Veel van de natuur- en milieuproblemen zijn in de kern te herleiden tot een verspillende omgang met grondstoffen. Door de transitie naar een circulaire economie kunnen we een belangrijke bijdrage leveren aan vier grote maatschappelijke opgaven: CO2-reductie, biodiversiteit, verbetering van lucht-, water- en bodemkwaliteit en leveringszekerheid van grondstoffen. Het kabinet heeft zich ten doel gesteld om in 2030 een halvering van het gebruik van grondstoffen te bereiken en in 2050 een volledig circulaire economie te hebben."

bron: Uitvoeringsprogramma circulaire economie 2021-2023

**Vraag 29.**

Is het bestuur voornemens een of meer tuchtklachten tegen de bestuursleden die accountant zijn in te dienen wegens het schenden van de fundamentele beginselen zoals deze blijkt uit de aangedragen tekortkomingen?

**Antwoord op vraag 29.**

Voor zover uw vraag betrekking heeft op een voornemen tot het indienen van tuchtklachten tegen medebestuurders, luidt het antwoord dat zo'n voornemen er niet is. Zoals ook blijkt uit de beantwoording van de vorige vragen, zijn wij van mening dat er geen sprake is van een schending van de fundamentele beginselen door medebestuurders.

**Vraag 30.**

Is het bestuur het met mij eens dat gezien het kennelijke ernstige gebrek aan professionaliteit, objectiviteit, zorgvuldigheid en vakbekwaamheid die uit voorgaande vragen en antwoorden blijkt, alle bestuursleden zouden moeten aftreden?

**Antwoord op vraag 30.**

Uit de beantwoording van de vorige vragen valt af te leiden dat wij uw opvatting niet delen.

**Vraag 31.**

Hoe en wanneer heeft het bestuur geregeld dat het voldoet aan de vereisten onder de per 1 mei 2022 in werking getreden Wet Open Overheid?

**Antwoord op vraag 31.**

Voor zover het een passieve openbaarmaking van gegevens betreft, verandert er procedureel niet veel ten opzichte van de Wet openbaarheid van bestuur. Wij hebben aandacht voor de stappen die wij moeten zetten om te voldoen aan de verplichting tot actieve openbaarmaking en digitale informatiehuishouding conform de mogelijkheden die de WOO biedt.

**Vraag 32.**

In het Besluit van het bestuur van de Nederlandse beroepsorganisatie van accountants houdende regels inzake mandaat en machtiging (Besluit mandaat en machtiging bestuur NBA) Staatscourant nr. 30101 dd 30 oktober 2013 in art. 3 lid 1 wordt mandaat aan de directie verleend, besluiten te nemen ter uitvoering van het bepaalde in art. 38 van de Wet op het Accountantsberoep. Welke bevoegdheid tot het nemen van besluiten wordt volgende het bestuur aan hem geattribueerd in art. 38 van de Wet op het accountantsberoep?

**Antwoord op vraag 32.**

Bedoeld is mandaat te verlenen aan de directie om besluiten te nemen tot inschrijving van een accountant in het accountantsregister.

**Vraag 33.**

Volgens het jaarrapport 2021 zijn niet-bestuursleden in de selectiecommissie opgenomen. Daarmee heeft het bestuur in strijd met het ter verzekering van goede governance opgestelde eigen reglement "Selectie en remuneratie commissie NBA-bestuur" gehandeld. Hoe verhoudt zich deze werkwijze tot goede governance?

**Antwoord op vraag 33.**

De Selectie- en remuneratiecommissie heeft in 2021 geconcludeerd dat de blik van buiten een waardevolle aanvulling zou zijn bij de selectie van een nieuwe voorzitter. Dit heeft geleid tot de vorming van een selectiecommissie met daarin leden van de Selectie- en remuneratiecommissie en drie personen die geen bestuurslid zijn. Het bestuur heeft als geheel een besluit genomen over de voordracht. Hierin hebben zij het advies van de selectiecommissie betrokken. Bij de selectie van de bestuurskandidaat die is voorgedragen voor benoeming in juni 2022 is tevens één persoon betrokken geweest die geen bestuurslid is van het algemeen bestuur. Deze niet-bestuursleden zijn dus geen onderdeel geweest van de Selectie- en remuneratiecommissie zoals beschreven in het reglement.

**Vraag 34**

Is het bestuur het met mij eens dat de continuïteit van een publiek rechtelijke rechtspersoon uitsluitend een zaak is van de wetgever en het bestuur daar geen enkele bevoegdheid in heeft?

**Antwoord op vraag 34.**

Nee

**Vraag 35.**

Het bestuur is kennelijk (p. 23 NBA-jaarrapport 2021) van oordeel dat het bureau een incompetent en onprofessionele organisatie is en dat het "zich moet ontwikkelen naar een professionele en competente organisatie". Waarom denkt het bestuur dat het bureau zich moet ontwikkelen en dat leiderschap bij het bureau ontwikkeld moet worden waar het leiderschap toch in de eerste plaats bij het bestuur ligt en van het bureau toch in de eerste plaats volgzzaamheid verwacht kan worden?

**Antwoord op vraag 35.**

Het bureau ondersteunt het bestuur. Maatschappelijke ontwikkelingen vragen om de ontwikkeling van andere competenties en vaardigheden van de medewerkers van het bureau.

**Vraag 36.**

Is het bestuur voornemens een reorganisatie door te voeren en incompetent en onprofessioneel management en personeel te ontslaan?

**Antwoord op vraag 36.**

Het bestuur voorziet geen reorganisatie.

**Vraag 37.**

De NBA heeft een hoog percentage lang verzuim door langdurig zieken. Zijn er onder langdurig zieke werknemers, werknemers die langer dan 24 maanden ziek zijn?

**Antwoord op vraag 37.**

Het absolute aantal zieke werknemers is beperkt. Antwoord op deze vraag zou herleidbaar kunnen zijn naar deze personen en daarom laten wij beantwoording achterwege. De NBA volgt de wetgeving maar iedere situatie vraagt binnen dat wettelijk kader een afzonderlijke afweging, waarbij de NBA zich als goed werkgever opstelt.

**Vraag 38.**

Is het bestuur voornemens werknemers die langer dan 24 maanden ziek zijn te ontslaan?

**Antwoord op vraag 38.**

Zie het antwoord op vraag 37.

**Vraag 39.**

Is het bestuur voornemens het personeelsbestand met het oog op de recent afgestoten werkzaamheden in te krimpen?

**Antwoord op vraag 39.**

Nee.

**Vraag 40.**

De NBA had per 31 december 2021 een bestand aan liquide middelen van 14.773 en een eigen vermogen van 12.440. Ziet het bestuur dit als goede governance en ziet het bestuur daarin aanleiding de contributie te verlagen?

**Antwoord op vraag 40.**

Ja, op basis van de financiële positie van de NBA aan het eind van 2021 heeft het bestuur bij het aanbieden van de begroting 2022 voorgesteld geen indexering toe te passen op de contributie. Een aanpassing van de contributie kon echter uitsluitend via een verordening plaatsvinden en een voorstel hiertoe kon niet meer tijdig voor de ledenvergadering in december 2021 worden gepubliceerd. Nu de begroting 2022 op 13 december 2021 door de ledenvergadering is goedgekeurd, heeft het bestuur bij het uitreiken van de contributienota's voor 2022 vooruitlopend op de bekrachtiging daarvan door de ledenvergadering in juni 2022 een korting toegekend ter grootte van de indexering. Die korting werd verrekend met de contributie. De verschuldigde contributie voor 2022 blijft daarmee per saldo gelijk aan die voor het jaar 2021. Op de agenda van de ledenvergadering staat de verordening waarin een voorstel voor die bekrachtiging verwerkt.

**Vraag 41.**

Op welke datum heeft het bestuur de balans en staat van baten en lasten met toelichting over 2021 opgesteld?

**Antwoord op vraag 41.**

De balans en staat van baten en lasten is opgesteld met peildatum 31 december 2021. Op 23 mei 2022 is de definitieve versie namens het bestuur verstrekt aan de accountant. De jaarrekening is op 25 mei 2022 (digitaal) ondertekend. Alle relevante gebeurtenissen tot de datum van ondertekening zijn meegenomen of toegelicht in de gepubliceerde jaarrekening.

**Vraag 42.**

Waarom zijn deze niet gedateerd?

**Antwoord op vraag 42.**

Onderaan de publicatie is de datering terug te vinden (i.c. 25 mei 2022).



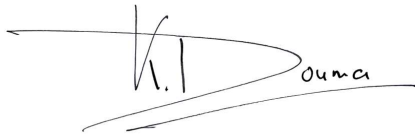
**Vraag 43.**

Waarom ontbreken de handtekeningen van de bestuursleden onder de verantwoording? Is het bestuur van mening dat dit goede governance is?

**Antwoord op vraag 43.**

Voor publicatie op de website is gebruik gemaakt van een digitale door de accountant ondertekende versie. Dit bestand is specifiek voor publicatiedoeleinden door de controlerend accountant als gewaarmerkt bestand verstrekt aan de NBA. De jaarstukken zijn hiertoe in lijn met geldende governance opgesteld door het bestuur en op 23 mei 2022 is de definitieve versie namens het bestuur verstrekt aan de accountant.

Met vriendelijke groet,  
het bestuur van de NBA,

A handwritten signature in black ink. The signature consists of a stylized 'K.' followed by a vertical bar and a horizontal line that curves upwards and then downwards, ending in a horizontal line. The name 'Douma' is written in a cursive script to the right of the signature.

drs. K. Douma  
voorzitter